精密鋳造プロセス高度化のための新たな凝固組織制御技術の開発

材料技術課 柿内茂樹^{**}、企画情報課 冨田正吾^{**}、プロジェクト推進担当 山岸英樹、川堰宣隆 加工技術課 二ロ友昭^{***}、森本英樹^{*****}、評価技術課 林 千歳 株式会社ヨネダアドキャスト、株式会社浪速鍛工、株式会社石金精機 国立大学法人富山大学、財団法人富山県新世紀産業機構 (管理法人)

1. 緒言

本研究は、H21 年度 経済産業省戦略的基盤技術高 度化支援事業による委託研究 (H20 年度~3 ヵ年)で ある。本年度では、(1) 炭素含有量、窒素含有量が異 なる3種の CCM 合金に EB 加工を実施して、CCM 合 金の表面性状や溶融領域に及ぼす EB 加工パラメータ の影響の調査、(2) レーザビームによる CCM 合金の 表面溶融加工を実施し、加工部の各種調査 (表面形状 測定、凝固組織観察、硬さ試験)の結果と EB の加工結 果との比較検討を行い、加工プロセスの違いによる表 面改質部の特性の相違について調査・検討した。

2. 実験方法(仕上げ機械加工の高速化・高精度化のための表面加工技術の確立)

EB 照射試験には、電子ビームマルチ表面加工機 (三菱電機株式会社製、e-FM-0.4LB-1VL-C5050)を用 いた。YAG レーザ照射試験については、使用したレ ーザは、波長 1.06 µmの連続発振型のYAG レーザ加 工機(住友重機械工業株式会社製)であり、出力は、 最大で2kW(ピーク出力5kW)である。加工後、表面観 察、表面形状測定、断面組織観察、硬さ測定を実施し て、EB による加工結果と比較検討した。

3. EB および YAG レーザ加工の溶融領域と表面性状

図 1 に EB 照射材断面 (1 パス)と YAG レーザ照射 材断面 (1 パス)の光学顕微鏡写真を示す。YAG レー ザの溶融領域は、EB の溶融領域と比較して、大きい。

次に、EBとYAGレーザの加工速度と溶融幅の関係 について調べた。図2にYAGレーザとEBの加工速 度と溶融幅の関係を示す。溶融幅は、YAGレーザの



図 1 1パス EB 照射材と YAG レーザ照射材断面の光学顕微鏡写真 (A; EB: dp=0.01, 3mA, B; YAG レーザ:加工速度 1000mm/min)



図 2 YAG レーザ、EB の加工速度 v と溶融幅 W の関係



図3 EB 照射材と YAG レーザ照射材表面写真と表面性状 (A; EB: dp=0.02, 1mA, B; YAG レーザ:加工速度 1500mm/min)



図 4 EB 溶融部断面の SEM 像(A)と YAG レーザ溶融部断面(B)の 光学顕微鏡写真 (A: EB 加工材 (dp=0.02 mm, *I*_{EB}=3mA)、B: YAG レーザ加工材 (*P*=1kW, *v*=1m/min))

方が大きく、YAG レーザの方が一度の照射で広い領 域を溶融させることができるものと考えられた。図3 にEB照射部(照射面積20×20 mm)とYAGレーザ照 射部(1パス)の表面写真と断面曲線(A-2)および粗さ 曲線(B-2)を示す。YAGレーザ溶融部の表面形状は未 加工部と比べて粗くなり、EB照射材と比較して凹凸 が非常に大きい。

EB のビーム径 (照射領域)は YAG レーザと比較し て非常に小さく、EB のパワー密度は非常に大きい (EB: 2.83×10⁵ (W/cm²) (ビーム径 0.3 mm、P=200W)、 YAG: 1.56×10³ (W/cm²) (ビーム幅 8 mm、P=1kW))。一 方、EB の照射エネルギー密度は YAG レーザと比較し て小さい(EB:549 (J/cm²) (v=6 m/min、P=200W)、YAG: 2320 (J/cm²) (v=1 m/min、P=1kW))。このため、YAG レ ーザの方が短時間で広い領域を溶融できるが、ビード 形状は粗く磨き加工は困難であるものと考えられた。 即ち、EB 加工は YAG レーザ加工と比較して、きめの 細かい表面加工が可能であると考えられる。

図4にEB溶融部断面 (照射面積20×20 mm)とYAG レーザ溶融部断面 (1パス)の写真を示す。いずれの加 工法の凝固組織も微細であるが、EB の凝固組織は YAG レーザのそれよりも極めて細かく、この結果、 EB加工により形成される溶融部の凝固速度はYAG レ ーザのそれよりも早いと推測された。

<詳細はH21年度戦略的基盤技術高度化支援事業成果 報告書を参照>

※現 加工技術課 ※※現 企画管理部 ※※※平成 22 年 3 月 31 日退職